

目錄

| | | | |
|-------------------------|----|--------------------------|-----|
| 導論 環保挑戰的全球在地化 | 4 | 三、「圈養」之外？海洋公園與海洋生物保育 | 103 |
| 甲 全球氣候變化下的香港 | 12 | 四、港產野生動物的不幸 | 108 |
| 一、減排、碳中和與新能源 | 13 | 丁 綠色生活：衣食住行 | 114 |
| 二、「清新空氣藍圖」遠離世情？ | 38 | 一、無痛之痛：速食時裝「斷捨離」有多偽善？ | 115 |
| 三、水資源管理策略居安不思危？ | 43 | 二、玩具有「害」：從「少」開始教育的環保課業 | 121 |
| 四、就讓這個璀璨都市光輝到此：向「光暴力」說不 | 48 | 三、新冠肺炎揭示的糧食安全危機 | 125 |
| 五、從「氣候罷課」到氣候變化教育 | 54 | 四、誰是「大嘍鬼」：香港惜食運動應該劍指何方？ | 130 |
| 乙 香港超載：廢物何去何從？ | 58 | 五、「可不是吃素的」應有的三思 | 136 |
| 一、垃圾收費：為什麼 15 年來皆師老無功？ | 59 | 六、綠色建築：後勁不繼與背道而馳 | 142 |
| 二、垃圾分類工作要成功可以不經陣痛嗎？ | 64 | 七、熱浪日常，開與不開冷氣之間的掙扎 | 148 |
| 三、疫情下塑膠污染大流行 | 70 | 八、聽見噪音問題在社區呼叫嗎？ | 153 |
| 四、「垃圾海洋」無限復活，我們能置身事外嗎？ | 75 | 九、古蹟保育：收成還是寒冬？ | 159 |
| 五、東亞垃圾貿易反擊戰當中的香港 | 82 | 十、綠色本地遊「殤」機處處？ | 163 |
| 丙 與牠 / 它共融 | 88 | 十一、單車出行：交通工具？消閒活動？ | 169 |
| 一、山野無痕，如何守護香港郊野公園？ | 89 | 小結 香港環保政策停留在八十年代？ | 174 |
| 二、人樹共融？檢討發展局的樹木管理之道 | 96 | 後記 | 181 |

導論 環保挑戰的全球在地化

國家級安全難題

氣候變化在香港不受重視，國際社會也曾經如此。

從前，很多人「懷疑」、「否定」氣候變化的存在。有大財團、保守派政黨透過基金會、智囊團進行偽科學研究，批評全球變暖的證據基礎薄弱，警告採取緩解全球變暖的行動是弊大於利，把科學界高度共識的氣候變化問題描繪為不確定性的辯論，試圖以此作為藉口，拒絕為氣候變化進行緩減行動；幸好不少有心人、學術研究將之揭發¹。

假的真不了，真的假不了。今天，氣候變化已是全球現象，使全球氣溫上升，引發連串極端天災，生命和生計陷入「水深火熱」。過去的五年（2016-2020年）是自19世紀有記錄以來最暖的5年期。以天氣寒冷聞名的西伯利亞，小鎮維爾霍揚斯克（Verkhoyansk）在2020年錄得38度高溫，刷新北極圈內最高氣溫紀錄；2019年至2020年，澳洲受高溫及乾旱影響，多處受山火蹂躪，至2020年3月才逐漸受控，估計被燒毀的森林面積達21%，超過10億隻動物死亡；美國加州也在2020年錄得近10,000宗山火，共燒毀超過17,000平方公里土地；2016年非洲南部多國出現大旱，大片土地乾裂，大量牲畜死亡，農作物嚴重失收，世界糧食計劃署估計有1,820萬人需要緊急援助；2017年南亞多國受暴雨和洪水肆虐，孟加拉、印度、尼泊爾等有1,200人因水災死亡，4,000多萬人受影響²。

連串不幸事件有力地證實氣候危機的真實性，也讓國際社會不得不以正視，積極應對，加快低碳發展已成為全球共識。氣候變化影響之

1 Lewandowsky, S., Oreskes, N., Risbey, J. S., Newell, B. R., & Smithson, M. (2015). Seepage: Climate change denial and its effect on the scientific community. *Global Environmental Change*, 33, 1-13; Dunlap, R. E. (2013). Climate change skepticism and denial: An introduction. *American behavioral scientist*, 57(6), 691-698; Freudenburg, W. R., Gramling, R., & Davidson, D. J. (2008). Scientific certainty argumentation methods (SCAMs): science and the politics of doubt. *Sociological Inquiry*, 78(1), 2-38; Jacques, P. J., Dunlap, R. E., & Freeman, M. (2008). The organisation of denial: Conservative think tanks and environmental scepticism. *Environmental politics*, 17(3), 349-385; McCright, A. M., & Dunlap, R. E. (2003). Defeating Kyoto: The conservative movement's impact on US climate change policy. *Social problems*, 50(3), 348-373.

2 香港天文台（2021）：〈2016-2020十大矚目天氣及氣候事件選舉〉，<https://bit.ly/3sOtSBH>。瀏覽日期：2021年4月6日。

下全球生態系統受到破壞，經濟和社會發展受阻，是一個新的、非傳統的國家級安全難題³。

氣候危機與社會發展

需知道氣候變化與社會發展密不可分，唯有「風調雨順」才能「國泰民安」；風不調雨不順，也正是社會動盪不安的時期，自古皆然。中國歷史上天災往往被視為亡國徵兆，並不是迷信之說，筆者同事裴卿博士研究氣候歷史，理據充分地指出人類歷史上很多地區和國家的文明消亡和社會動亂跟氣候變化有密切關係⁴。17世紀中國飽受旱災影響，農作物失收，饑荒及瘟疫嚴重，氣候變化終致明朝滅亡⁵。而氣候問題從來都是全球性的，異常氣候跟饑荒、瘟疫息息相關，歐洲、美洲諸地都曾經因而動盪不已，包括1648—1653年法國投石黨運動、1642—1660年英國資產階級革命、1633—1648年莫斯科動亂、1618—1648年波及整個歐洲的三十年戰爭，以及1647—1664年的墨西哥大暴動⁶。

氣候是人類賴以生存的基礎，也是可持續經濟和社會發展的基本條件⁷。可惜過去我們並未有以史為鑑，世界各地政府曾經對氣候變化視若無睹，把社會發展與環境保育分割，甚或將兩者置於對立。打着經濟發展的旗幟，人們任意開發原始森林，大肆捕撈海洋生物；大量工業化活動使空氣、水源、土地受到嚴重污染。為了過上舒適方便的生活，都市人每日製造大量垃圾。我們過度消耗地球資源而不自省，甚至認為現今社會文明和科技發達，足以幫助我們改變氣候、戰勝大自然。事實卻是

當各地持續高速發展，二十四節氣不知不覺已經變得似有還無，生態失去平衡、多種動植物物種瀕臨滅絕，貧窮的人、無話語權的動植物徘徊在生死之間。

更值得注意的是，全球最富有的一成人口，「貢獻」了將全世界近一半的碳排放；往下看，全球最窮的五成人口只是製造了溫室氣體的一成，他們卻是承受氣候變化衝擊最大的一群。研究亦指出氣候變化的影響不是平均分配的，人口、社會經濟情況、貧困狀況等都影響着承受衝擊的脆弱性及復原力。歸根究底，氣候變化就是一個社會發展問題⁸。2017年美國加州大學揭示了一個最悲哀的例子：研究估計在過去30年氣候變化已經導致印度差不多六萬人自殺——種植季節的溫度上升，農作物收成減少，以農維生的人自殺率會上升；種植季節的雨量減少，農作物收成減少，自殺率亦會上升⁹。

瀕危生態與都市人：唇亡齒寒

被消失的還有牠們。《WWF 地球生命力 2020》報告地指出，地球上75%無冰陸地表面已經發生了嚴重的環境惡化，絕大部分海洋被污染，超過85%的濕地已經消失¹⁰。「生物多樣性和生態系統服務政府間科學政策平台」(IPBES) 2019年的報告告訴我們生物的居住地被開發、被破壞的後果：在1970至2016年間，受監察的哺乳類、鳥類、兩棲類、爬蟲類及魚類的種群大小平均下降了68%¹¹。生物多樣性為我們提供日用的飲食，為我們調節氣候，發揮吸收二氧化碳等作用，跟大家的生存環境環

3 Chao, Q., & Feng, A. (2018): Scientific basis of climate change and its response. *Global Energy Interconnection*, 1(4), 420-427.

4 裴卿 (2017): 歷史氣候變化和社會經濟發展的因果關係實證研究評述, 氣候變化研究進展, 13(4): 375-382。DOI: 10.12006/j.isn.1673-1719.2016.211.

5 Atwell, W. S. (2001). Volcanism and short-term climatic change in East Asian and world history, c. 1200-1699. *Journal of World History*, 29-98.

6 葛全勝, 劉浩龍, 鄭景雲, 蕭凌波 (2013): 中國過去 2000 年氣候變化與社會發展, 自然雜誌, 35(1), 9-21。

7 同 2。

8 Pozary, P. (2016): *Climate change and social development: Topic guide*. Birmingham, UK GSDRC, University of Birmingham.

9 Carleton, T. A. (2017): Crop-damaging temperatures increase suicide rates in India *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(33), 8746-8751.

10 WWF (2020): *Living Planet Report 2020 -Bending the curve of biodiversity loss*. Almond, R.E.A., Grooten M. and Petersen, T. (Eds). WWF, Gland, Switzerland.

11 IPBES (2019): *Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services*. E. S. Brondizio, J. Settele, S. D í az, and H. T. Ngo (editors). IPBES secretariat, Bonn, Germany.

環相扣。牠們瀕危，我們竟然沒有唇亡齒寒的危機感？

大家也可以用比較積極的態度看：都市人追求富裕、快樂的生活，不一定要犧牲環境保育。芬蘭的「生態足跡」（以「全球公頃」計）遠低於德國（前者是 3.8，後者是 10.5），但前者的快樂指數和人均國民生產總值都比後者高；相似地，美國都市人的快樂指數和人均國民生產總值都比英國高，但前者的「生態足跡」只是後者的 53%；亞洲的日本遠比馬來西亞富裕，快樂指數也相若，但前者的「生態足跡」不及後者的一半¹²。孰因孰果、如何磨合，當然是很複雜的分析，也需要很認真的政策設計與推行去追求兩全其美，但肯定不是誤以為犧牲了環境就能換來富裕和快樂那麼掉以輕心。

香港似乎是福地。我們既不是農業社會，也不再是工業社會，而是一個國際金融都會。表面看來，大部分人的生計、生命不會因為氣候變化而受到影響，我們都是有福的人；我們更會認為香港不是工業社會，沒有高排放的社會經濟活動，對氣候變化的罪疚有限。但我們不要忘記，香港已經從工業社會轉變為消費社會，林林總總廢物的管理，已成香港政府最為頭痛的難題；過度的飲食和物質消費真的可以令香港人在道義上逍遙法外？輕視環保的都市化，空氣質素、光暴、噪音對市民的傷害，香港都可以置身事外？

香港人同樣有活在「水深火熱」的時候。2020 年香港經歷了有記錄以來最熱的夏季；2018 年超強颱風山竹襲港，多處低窪地區被海水淹浸，至少 458 人受傷，被害的樹木不計其數；2016 年香港出現結冰天氣，天文台 1 月 24 日錄得最低氣溫 3.1 度，是接近 60 來最寒冷的一天，新界部分地區及高地出現廣泛結霜、霧凇、結冰，並降下凍雨及冰粒¹³。極端天氣事件戳破我們的幻想，氣候變化是全球問題，全人類也無一倖免，在食水和糧食完全沒有自給自足準備之下，福地香港真的可以自求多福？

2021 年初聯合國發表《人民氣候投票》(People's Climate Vote) 民

12 Fabricio, C. et al. (2018), *Everyday Lifestyles and Substantiality*. Milton: Routledge.

13 同 2。

意調查，聯合國開發計劃署新聞稿指是次調查是史上最大規模的氣候調查，覆蓋 50 個國家、世界一半以上的人口，調查顯示 64% 的受訪者認為氣候變化是全球性的緊急情況；大部分受訪者希望政府可以採取更全面、廣泛的氣候政策：10 個在電力碳排放最高的受訪國家中，8 個支持發展可再生能源；10 個城市化最高的國家，9 個支持使用電動車、公共交通工具或單車等依賴清潔能源的交通工具¹⁴。過去那種天不時、地不利、人不和的社會發展並不是現今社會想要的發展模式了。

是次調查明確地告訴我們，積極應對氣候變化在社會上已經得到廣泛的支持。內地和香港都不在這調查當中，但有本地智庫曾就「公眾對氣候變化的認知和態度」進行民調，報告顯示只有 16% 受訪者認為現時氣候變化比民生和健康問題更為重要¹⁵。顯然，香港人仍然未意識到氣候變化的迫切性。反而經歷過「奇跡性」經濟增長的中國內地，近年來中央與地方政府透過法規、政府介入和由上而下的群眾動員去促進環境保護和綠色生活，明顯較以前落力了很多¹⁶。香港不是國家、亞洲以至全球最先進的都市嗎？在這個全人類共同面對的龐大挑戰下，我們能夠經得起方方面面的考驗嗎？

從思辯政策開始

環保教育重要嗎？據說，它是協助解決環境問題的根源，強調人與組織及其環境的關係。雖然它的效果未必及得上法律和政策來得快，卻是一項長程、無形的投資¹⁷。那麼如果在環保教育當中也包括對法律和政

14 United Nations (2021): World's largest survey of public opinion on climate change: a majority of people call for wide-ranging action, January 27, <https://bit.ly/3fL69Pi> (accessed date: April 6, 2021)

15 思匯政策研究所 (2020)：《「公眾對氣候變化的認知和態度」民意研究調查結果》，2020 年 1 月 14 日，<https://bit.ly/3wy3cHs>。瀏覽日期：2021 年 4 月 6 日。

16 Li, V. (2015): Environmental Protection. X. Zang (Ed.), *Understanding Chinese Society*. New York: Routledge.

17 梁明煌 (2012)：〈環境教育概要〉，宜蘭縣政府環境保護局，台灣，<https://bit.ly/2KZ78xM>。瀏覽日期 2020 年 12 月 23 日。

策的慎思明辨，從而讓社會成員也參與其中，事情會否事倍功半可期？

可惜，了解政策（遑論慎思明辨）一直以來都不是本港環保教育的重要部分。

香港特區政府環境保護署對環保教育提綱挈領，可能已經是早在 2006 年的事情了，當中沒有提及環保政策的教育¹⁸。差不多在相近時期，非牟利機構的調查反映有八成學校認為因為政府提供的資源不足，因而對環保教育欠佳感到束手無策、有心無力¹⁹；不過，認識相關政策也不是學校教育的關注。

即使是公民社會裏的保育組織，先反思政策、然後提出倡議，也不見得是理所當然。多年前香港大學的一個調查發現，37% 的保育組織從來沒有參與政策倡議活動，32% 壓根兒就不認為自己應該監察政府，43% 認為它們的基本任務是只是提供大眾教育和服務而已²⁰。

因為大家對特區政府的環保政策比較滿意嗎？在大中華地區，筆者可以找到澳門和台灣政府為了了解市民對它們推動環保政策和工作的表現而進行的評價調查，在香港卻找不到相近的報告。如果以環境局局長的表現作為代表，香港市民的評分明顯是每況愈下。依據香港大學的調查，市民對廖秀冬（2002-07 年任環境、運輸及工務局局長）的假想投票續任率平均為 58.5%²¹；邱騰華擔任環境局局長時支持率的平均分是 52.7%（2007-10 年）²²；但現任環境局局長黃錦星由 2012 年上任至 2019 年上半年的假想投票續任率平均只得 34.1%²³，香港民意研究所 2020 年的數字更只

得 24.2%²⁴。如果政府是透過立法帶動政策推展，環境局到底是比較清閒，還是挫敗特別多呢——從 2000 至 2020 年，政府得到立法會通過 534 個法案，當中只有 22 個跟環保相關，是整體數字的 4% 而已²⁵。

今天，環保是高中必修的通識科裏其中一個最重要的學習範疇；2021 年 4 月當局公佈以公民與社會發展科取代通識科，慶幸可持續發展依然是課程的主要部分之一。再者，幾乎所有公立大學都有關於環保的本科或研究院課程。政策反思作為環保教育一個重要的有機組成部分，是不是指日可待？無論這種結合已經發展（還是停滯？）到哪一個階段，希望這本小書可以找到它在過程當中的位置，有所作為。筆者立意是這樣的：

一、用「問題探究法」（issue inquiry approach）來寫，希望更容易吸引一般讀者的興趣和注意力，為理論和哲學層面的考掘先邁開第一步。

二、在筆者能力所及，涵蓋盡量多的議題。一書在手得以涉獵接近 30 個議題，希望也是引發讀者興趣和關注的方法之一。

三、對政策的慎思明辨，都以其他國家的經驗為觀照。自詡是國際都會、全球化之盛的誇誇之談如果聽膩了，讓我們切實地在國際視野下反省自身的不足。

擱筆之際，1990 年代初將香港抬舉為「東亞四小龍」之一的哈佛大學亞洲研究大師傅高義（Ezra Vogel）教授病逝。當年令他刮目相看的，是我們在工業化的成就，相信未及想到 20 多年後香港在生活的環境和生態上對這些稱頌當之有愧得很。

這本小書對於近 30 個問題的提挈，未必人人同意，但希望讀者也能分擔筆者的焦慮，甚或坐言起行：推動政府大力改善環保政策和綠色生活環境，早已到了迫在眉睫、刻不容緩之時。

18 環境保護署（2006）：〈香港的環保教育及環保意識〉，香港特別行政區政府，<https://bit.ly/3ruMCG1>。瀏覽日期 2020 年 12 月 22 日。

19 小海白地球拯救隊（2007）：〈今日環保教育不足 明日香港經濟萎縮〉，<https://bit.ly/3pqMXI3>。瀏覽日期 2020 年 12 月 22 日。

20 Lee, E., et al. (2012): The Natural and Built Environment Conservation Sector: Annual Report on the Civil Society in Hong Kong 2010. Hong Kong: Department of Politics and Public Administration and the Centre for Civil Society and Governance, the University of Hong Kong, <https://bit.ly/37UPmVD> (accessed date: December 23, 2020).

21 香港大學民意研究計劃（2007）：〈市民對廖秀冬續任環境運輸及工務局局長的假設投票結果〉，<http://bit.ly/3hkNhp1>。瀏覽日期 2020 年 12 月 15 日。

22 香港大學民意研究計劃（2011）：〈環境局局長邱騰華評分〉，<http://bit.ly/3rz0jny>。瀏覽日期 2020 年 12 月 15 日。

23 香港大學民意研究計劃（2019）：〈市民對黃錦星續任環境局局長的假設投票結果〉，<http://bit.ly/2Mg7wsB>。瀏覽日期 2020 年 12 月 15 日。

24 香港民意研究所（2020）：〈環境局局長黃錦星民望〉，<http://bit.ly/3o6MgDH>。瀏覽日期 2020 年 12 月 15 日。

25 立法會（2020）：〈法案一覽表〉，<https://bit.ly/2L08eJO>。瀏覽日期 2020 年 12 月 15 日。

甲 全球氣候變化下的香港

曾經，氣候變化被很多人視為一種「陰謀」；今日，氣候變化已經成為清楚感受到、看得到、量度到的危機，正在威脅全球人類，無一幸免。氣候變化是一個環境議題，也是政治問題、經濟問題和社會問題，一個關乎生存的問題。

2020年12月，聯合國秘書長古特雷斯警告氣候暖化令地球正在崩潰，呼籲各國應該宣佈氣候進入緊急狀態。作為「亞洲國際都會」的香港，特區政府為此正在忙些什麼？

一 減排、碳中和與新能源

減排、碳中和與研發應用新能源是應對氣候變化的重要法門。本章從全球到在地，了解香港面對全球氣候變化時的不足；以汽車燃料為例，檢討減排政策有待改善之處；以及在研發和應用新能源工作上應該如何急起直追。

（一）地球「暫停營業」是禍還是福？

2020年3月下旬《經濟學人》雜誌的封面是地球掛上紅色的「暫停營業」牌，全球都為新型肺炎疫情交付「代價」，人類「正常」活動暫停——消費、生產、娛樂……。不過，地球似乎亦得到了休養喘息的時間。

「發展」是生態危機的宿主？

美國國家航空航天局（NASA）在2020年2月發佈了兩張圖片，對比1月1日至20日和2月10日至25日的中國空氣污染情況。圖片所見，2月的空氣污染物排放量迅速大幅減少，跟1月的圖片形成強烈對比¹。芬蘭能源與清潔空氣研究中心的分析師 Lauri Myllyvirta 指出，中國封城政策及工廠延期復工等防疫政策使二氧化碳排放量減少至少25%；

1 NASA Earth Observatory (2020): Airborne Nitrogen Dioxide Plumets Over China, March 5, <https://go.nasa.gov/3jNzjM2> (accessed date: November 2, 2020)

跟上年同期相比，減少了一億噸碳排放²。

在另一個疫情重災區義大利，網民在社交平台瘋傳旅遊熱點水都威尼斯運河重現天鵝和海豚的照片——網民一直心痛人與動物「有你無我」的關係。雖然《國家地理雜誌》已經發文表示照片的拍攝地點不是威尼斯³，大家只是慨嘆這些都是「too good to be true」的假資訊。威尼斯也許沒有天鵝和海豚，但的確因為遊客大量減少而令運河水質變得清澈；NASA亦指出義大利的空氣污染情況跟中國相似，空氣中的二氧化碳濃度迅速下降，科學家直接推測其主因是交通及工業活動大幅減少⁴。

沒有人希望生態環境因為疫症爆發才得以改善，但破壞生態環境已成為人類常態，而生態系統失衡必然會影響人類生活，這是惡性循環。《全球大流行》作者 Sonia Shah 勸勉大家，唯有保護生態環境才是預防大流行病的最佳方法。她在 2020 年 3 月《法國世界外交論衡月刊》發表的文章引述一份 2017 年的研究報告指出，伊波拉病毒出現最多的非洲中西部，正是雨林生態被破壞得最嚴重的地區；被認為是該病毒宿主的果蝠，也正是因為雨林遭受破壞而被迫靠近民居出沒，致使牠們身上隨帶的病毒傳染給人類，世紀疫症從而引發。野生動物失去原來的棲息地，與人類愈來愈接近，二者互相傳染的機會就會愈大⁵。2008 年英國研究指出，全球 335 種於 1960 至 2004 年間出現的疾病當中，超過六成是來自動物⁶。

再者，雨林有吸收二氧化碳的功能，可以抵銷人類活動所產生的二氧化碳對氣候變化帶來的影響。在 2020 年前，遏止砍伐森林，是作為

《巴黎氣候協議》其中一項減少碳排放的政策。可惜在全球化貿易帶來的經濟誘因之下，人們把砍伐雨林、擴張農地視為促進經濟發展最好的「資源」。根據「全球森林觀察」(Global Forest Watch)的資料顯示，2018 年雨林消失面積最多的地區是「地球之肺」亞馬遜雨林⁷。2019 年 8 月 19 日，巴西聖保羅市因為亞馬遜雨林大火而白天變黑夜的照片引起國際社會譁然；全球多個新聞媒體、環境保護關注組織及各國領袖皆呼籲世界關注雨林大火問題；社群媒體「# 為亞馬遜祈禱」標籤在短時間內被引用超過百萬次⁸。然而踏入 2020 年，巴西總統博索納諾以「有利經濟發展」為名，在 2 月 5 日宣佈計劃開放亞馬遜的原住民保護區進行商業採礦及農業活動。

疫情後碳排放「報復性增長」？

不只是巴西，很多國家都以經濟發展為名，使執行減少碳排放的政策半途而廢甚或一曝十寒。「世界工廠」中國因為新型肺炎封城、停工，經濟遭受嚴重打擊。然而 2020 年是規劃驗收中國經濟成果重要的一年，2016 年「十三五」規劃制定的「全面建成小康社會」目標預期在 2020 年實現。因此，2020 年全年的本地生產總值仍希望爭取到 6% 左右的增長。可是《福布斯》發文指出，中國在疫情的衝擊下，「世界工廠」地位或許不保⁹。內憂外患之下，中共中央政治局常委提出要「一手抓防疫、一手抓經濟」¹⁰，國家主席習近平亦強調在疫症下仍然要堅持 2020 年經濟

2 Myllyvirta, L. (2020): Coronavirus temporarily reduced China's CO2 emissions by a quarter, CarbonBrief, *CarbonBrief*, February 19, <https://bit.ly/35TuNGO> (accessed date: November 2, 2020).

3 Daly, N., (2020): Fake animal news abounds on social media as coronavirus upends life, *National Geographic*, March 20, <https://on.natgeo.com/3kOru9T> (accessed date: November 2, 2020).

4 The European Agency (2020): Coronavirus: nitrogen dioxide emissions drop over Italy, March 13, <https://bit.ly/3oMKxnE> (accessed date: November 2, 2020).

5 Shah, S., (2020): The microbes, the animals and us, *Le Monde Diplomatique*, March, <https://bit.ly/2TGDq1G> (accessed date: November 2, 2020).

6 Jones, K., Patel, N., Levy, M. et al. (2020): Global trends in emerging infectious diseases. *Nature* 451, 990—993, <https://doi.org/10.1038/nature06536> (accessed date: November 2, 2020).

7 Weisse, M., & Goldman, E.D., (2019): The World Lost a Belgium-sized Area of Primary Rainforests Last Year, *World Resources Institute*, April 25, <https://bit.ly/3efuxWi> (accessed date: November 2, 2020).

8 Bramwell, K., (2019): Brazil fires prompt “prayers” for Amazon rainforest, *BBC*, August 23, <https://bbc.in/2TGq2L4> (accessed date: November 2, 2020).

9 Rapoza, K., (2020): Coronavirus Could Be The End of China as A Global Manufacturing Hub, *Forbes*, March 1, <https://bit.ly/3201vF5> (accessed date: November 2, 2020).

10 人民網評 (2020) :《一手抓防疫，一手抓經濟》，《人民網》，2020 年 2 月 7 日，<https://bit.ly/35TbTzU>。瀏覽日期：2020 年 11 月 2 日。

社會發展目標任務，保持經濟平穩運行¹¹。

作為碳排放大國，中國的排放量對全球氣候轉變舉足輕重，若然不顧一切追趕疫情帶來的經濟損失，情況令人擔憂。綠色和平政策顧問李碩指出，中國的碳排放可能出現「報復性增長」¹²。關注環境問題組織「中外對話」2020年3月初發表評論，清楚表達其憂慮：「疫情過去，我們如何恢復經濟？如果沿襲慣常的做法，用政府財政推動高碳的基建和重工業對衝疫情的負面影響，其實就相當於好了傷疤忘了疼——剛擺脫了公共衛生風險，就立即將社會和經濟置於氣候變化的巨大風險之下，這樣的投資明顯是不可持續的。」¹³

氣候變化為人類帶來的風險不容置疑，因此早於2015年聯合國便通過《巴黎氣候協議》，嘗試竭力遏止全球暖化。可惜各國領袖和地方首長長期從經濟角度去衡量生態保育工作，視大自然為「資源」，生態保育往往淪為經濟發展的工具。事實上，環境保育議題在國際會議上表面上是討論相關爭議，背後卻是國與國、地區與地區之間的利益爭奪。

美國作為全球第二大碳排放國家，特朗普總統上任後一直高舉振興美國經濟的旗幟，廢除多項環境保護法例。他認為《巴黎氣候協議》是對美國非常糟糕的協議，不滿中國、印度可以比美國更慢地逐步淘汰化石燃料，認為這是懲罰美國的同時讓外國污染製造者發財的不公平協議¹⁴，所以美國於2020年11月正式退出。2021年1月，新任總統拜登於就職當天簽署行政命令讓美國重新加入《協議》。

聯合國環境署發佈的《2019 排放差距報告》顯示，全球減排目標與現實之間的差距顯著地增加。聯合國祕書長古特雷斯感嘆：「十年來，《排

放差距報告》一直在發出警報，但十年來，世界只在增加碳排放量。」報告指出，過去十年全球溫室氣體排放量以每年1.5%速度上升，去年的碳排放量更創下歷史新高，達到550億噸¹⁵。今天地球「暫停營業」，科學家正在努力尋找新型肺炎病毒宿主的同時，人類每位成員是不是也是時候「停一停、諗一諗」，我們會不會成為氣候危機的「宿主」？2020年3月《自然》向世界發出警告，人類「再沒有下一個十年」去應對氣候問題了¹⁶。

（二）綠色復甦與2050年碳中和：重奪未來？

特首林鄭月娥在2020年11月25日發佈新一份《施政報告》，終於承諾香港會在2050年達到碳中和。

削減碳排放香港成績 C-

碳中和對於全球應對氣候變化至關重要。聯合國政府間氣候變化專門委員會（IPCC）2018年的報告指出，如果要把全球溫度升幅控制在攝氏1.5度以下，那麼全球人為碳排放必須在2030年前控制到較2010年減少大約45%，並在2050年達到淨零碳排放¹⁷。全球六十多個國家如加拿大、南非及歐盟等，已承諾在2050年實現碳中和；有些國家設定更進取的目標，例如奧地利和冰島的承諾是2040年，芬蘭的更早至2035年。新

11 新華網（2020）：《習近平在浙江考察時強調 統籌推進疫情防控和經濟社會發展工作 奮力實現今年經濟社會發展目標任務》，2020年4月1日，<https://bit.ly/3jOFEGW>。瀏覽日期：2020年11月2日。

12 綠色和平（2020）：《病毒、環境、全球危機——3件您該知道的事》，2020年3月20日，<https://bit.ly/3eikUpO>。瀏覽日期：2020年11月2日。

13 姚喆、武毅秀（2020）：《疫情之後，中國面臨經濟刺激選擇題》，中外對話，2020年3月5日，<https://bit.ly/35X9aFI>。瀏覽日期：2020年11月2日。

14 Trump, D., (2017): Statement by President Trump on the Paris Climate Accord, *White House*, June 1, <https://bit.ly/323LBty> (accessed date: November 2, 2020).

15 UN Environment Programme (2019): Cut global emissions by 7.6 percent every year for next decade to meet 1.5° C Paris target - UN report, November 26, <https://bit.ly/3oNqFAH> (accessed date: November 2, 2020).

16 Höhne, N., den Elzen, M., Rogelj, J. & et al. (2020): Emissions: world has four times the work or one-third of the time. *Nature* 579, 25-28, <https://go.nature.com/2TQvhrn> (accessed date: November 2, 2020).

17 Chestney, N. & Chung, J.(2018): Rapid, unprecedented change needed to halt global warming-U.N., *Reuters*, October 8, <https://reuters/3qvalWn> (accessed date: December 3, 2020).